

반 월 국 가 산 업 단 지 재 생 사 업
환경영향평가[초안] 요약서

2019. 07



안 산 시

제 1 장 사업의 개요

1.1 사업의 배경 및 목적

- 준공 후 30여년이 경과한 반월국가산업단지 내 노후기반시설을 정비하며, 부족한 기반시설의 추가 공급 추진해 조업활동의 질적 개선 도모
- 편의 및 문화시설 보급에 따른 종사자 및 거주자 삶의 질 제고

1.2 환경영향평가 실시근거

- 본 사업은 경기도 안산시 단원구 원시동, 초지동, 목내동, 신길동 일원에 위치한 반월국가산업단지 재생사업으로서 「환경영향평가법」 제22조 및 동법 시행령 제31조에 따라 사업면적이 15만 제곱미터 이상으로 환경영향평가를 실시함.

<표 1-1> 환경영향평가 실시근거

구 분	대상사업의 범위	평가서 제출시기 또는 협의요청시기
2. 산업입지 및 산업단지의 조성사업	가. 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제2조 제11호에 따른 산업단지 재생사업 중 사업면적이 15만 제곱미터 이상인 사업	○ 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제39조의7에 따른 실시계획의 승인 전
사 업 규 모	○ 면적 : 5,722,600㎡	

1.3 사업의 추진경위 및 향후일정

1.3.1 추진경위

- 2014. 03. 12 : 노후산업단지 재생사업 제2차 재생사업지구 선정(국토교통부) - 안산반월국가산업단지, 구미 제1국가산업단지, 춘천 후평일반산업단지, 진주 상평일반산업단지
- 2017. 01. 12 : 전략환경영향평가 협의완료
- 2017. 11. 02 : 중앙도시계획위원회 심의완료
- 2017. 12. 08 : 산업입지정책심의회 심의 완료

- 2017. 12. 18 : 재생계획 및 지구지정 승인(국토교통부)
- 2018. 01. 26 : 재생사업지구 지정 및 지형도면 고시(안산시 제2018-9호)
- 2018. 04. 18 : 반월국가산업단지 재생사업 환경영향평가 용역 착수
- 2018. 08. 10~2018. 08. 31 : 환경영향평가협의회 구성 및 평가준비서 심의(서면)
- 2018. 09. 21~2018. 10. 12 : 환경영향평가 항목 등의 결정내용 공개(14일)
- 2018. 11. 28 : 반월국가산업단지 재생사업지구 지정(재생계획) 변경 및 지형도면 고시
(안산시 제2018-1999호)

1.3.2 향후일정

- 2019. 07 : 환경영향평가서 초안 제출 예정
- 2018. 07 : 환경영향평가 초안 공고·공람 및 설명회 예정
- 2019. 10 : 환경영향평가서 본안 협의요청 예정

1.4 사업의 내용

가. 사 업 명 : 반월국가산업단지 재생사업

나. 승인권자 : 안산시

다. 사업시행자 : 안산시

라. 위 치 : 안산시 단원구 원시동, 목내동, 신길동, 초지동

마. 면 적 : 5,722,600^m²

- 당초(전략환경영향평가시) : 5,755,500^m²[주변지역(진입도로)포함 : 15,500^m²]
- 지정(재생사업지구 지정시) : 5,755,500^m²[주변지역(진입도로)포함 : 15,500^m²]
- 변경(재생사업지구 변경 및 환경영향평가시) : 5,722,600^m²
[주변지역(진입도로) 포함 : 30,700^m²]

※ 변경사유 : 1) 법면구간 및 가감속차로 구간 반영으로 진입도로 면적 증가(15,200^m²)

2) 기사업완료지 제척(대일개발부지)으로 면적 감소(48,100^m²)

바. 추정사업비 : 468억원

사. 주요시설 : 진입도로 신설, 도로정비, 노외주차장 신설, 소공원 신설

아. 목표년도 : 2025년



(그림 1-1) 사업지구 위치도



(그림 1-2) 사업지구 위성사진

자. 사업내용

[1] 토지이용계획

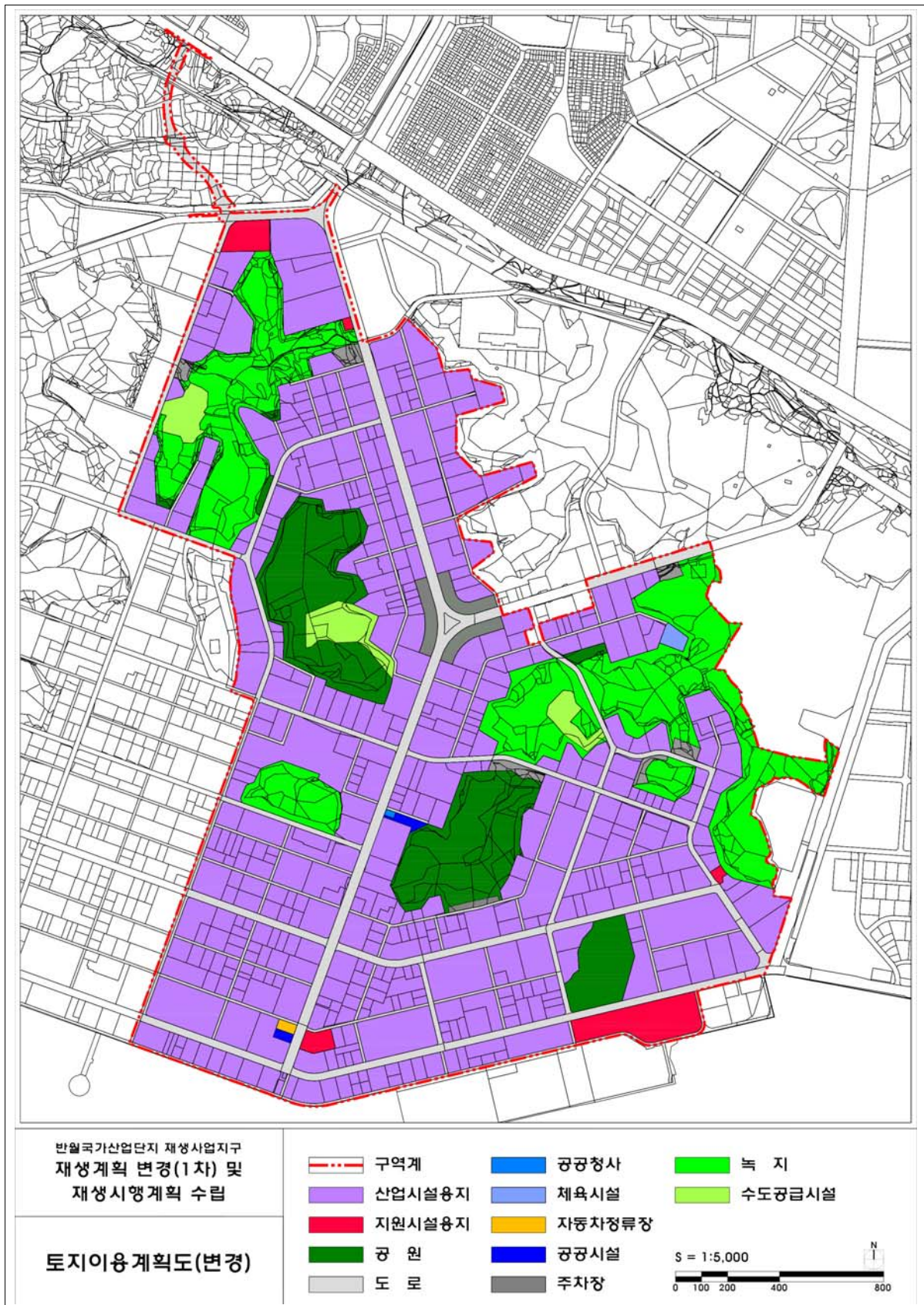
<표 1-2> 토지실사용 현황

구 분	면 적(㎡)	구성비(%)	비 고
총 계	5,722,600	100.00	-
산업시설용지	3,239,377	56.61	-
지원시설용지	110,110	1.92	특정용도 제외 순수 지원시설용지 : 15,500㎡(0.3%)
공공시설용지	2,342,413	40.93	-
공원·녹지	1,456,924	25.46	-
도로	725,236	12.67	-
공공청사	1,000	0.02	-
체육시설	7,462	0.13	-
자동차정류장	3,000	0.05	-
주차장	49,930	0.87	-
수도공급시설	96,146	1.68	-
공공시설	2,715	0.05	-
주변지역	30,700	0.54	-

<표 1-3> 토지이용계획

구 분	면 적(㎡)			구성비(%)			비고 (기정과 비교)
	당초	기정	변경	당초	기정	변경	
총 계	5,755,500.0	5,755,500.0	5,722,600.0	100.00	100.00	100.00	감)32,900.0
산업시설용지	3,263,000.0	3,263,000.0	3,234,722.5	56.69	56.69	56.53	감)28,277.5
지원시설용지	127,500.0	127,500.0	118,917.2	2.22	2.22	2.08	전기공급설비 21,600.0㎡ 포함 감)8,582.8
공공시설용지	1,392,471.8	1,452,886.8	1,476,309.9	24.19	25.24	25.79	증)23,423.1
도 로	747,823.0	747,823.0	760,440.1	12.99	12.99	13.29	증)12,617.1
주차장	33,615.0	78,630.0	87,815.0	0.58	1.36	1.53	증)9,185.0
자동차정류장	3,000.0	3,000.0	3,000.0	0.05	0.05	0.05	-
공 원	500,710.5	516,110.5	513,001.5	8.70	8.97	8.96	감)3,109.0
수도공급설비	96,146.3	96,146.3	96,146.3	1.67	1.67	1.68	-
공공청사	1,000.0	1,000.0	1,000.0	0.02	0.02	0.02	-
체육시설	7,462.0	7,462.0	7,462.0	0.13	0.13	0.13	-
공공시설	2,715.0	2,715.0	7,445.0	0.05	0.05	0.13	증)4,730.0
기타시설용지 (녹지)	972,528.2	912,113.2	892,650.4	16.90	15.85	15.60	감)19,462.8

주) 당초 : 전략환경영향평가, 기정 : 재생 사업지구 지정, 변경 : 재생사업지구 변경 및 급회



(그림 1-3) 토지이용계획도(변경)

[2] 기반시설정비 주요 변경내용

[가] 진입도로 신설

- 당초, 기정 : 연장=770m, 차로수=4차로, 면적=15,500㎡
- 변경 : 연장=800m, 차로수=4차로, 면적=30,700㎡
- 변경사유 : 법면구간 및 가·감속차로 구간 반영을 통한 선형조정

[나] 도로 정비

- 기정 : 정비대상도로=12개소, 총연장=27,887m(총면적=92,075㎡)
- 변경 : 정비대상도로=9개소, 총연장=13,307m(총면적=42,409㎡)
- 변경사유 : 타 사업(계획 또는 완료)에 따른 중복구간 제척 및 추가정비 필요구간 반영

<표 1-4> 진입도로 신설 및 도로 정비 변경내용

연번	시설명	폭원 (m)	연장(m)			면적(㎡)			비고
			기정	변경	변경후	기정	변경	변경후	
①	도로신설 (진입도로)	20	770	증) 30	800	15,500	증) 15,200	30,700	
②	도로정비 (자전거/보도/띠녹지)	3.5+0.5	1,370	감) 870	500	5,480	감) 3,480	2,000	
③	도로정비 (자전거/보도/띠녹지)	3.5+0.5	7,044	감) 5,056	1,988	28,176	감) 20,224	7,952	
④	도로정비 (자전거+보도)	3	637	-	637	1,911	-	1,911	
⑤	도로정비 (자전거+보도)	3	2,446	-	2,446	7,338	-	7,338	
⑥	도로정비 (자전거+보도)	3	1,000	-	1,000	3,000	-	3,000	
⑦	도로정비 (자전거+보도)	3	1,152	감) 1,152	-	3,456	감) 3,456	-	
⑧	도로정비 (자전거+보도)	3	5,400	감) 1,422	3,978	16,200	감) 4,266	11,934	
⑨	도로정비 (자전거+보도)	3	3,574	감) 3,574	-	10,722	감) 10,722	-	
⑩	도로정비 (자전거+보도)	3	1,788	감) 1,788	-	5,364	감) 5,364	-	
⑪	도로정비 (자전거+보도)	3	1,800	감) 90	1,710	5,400	감) 270	5,130	
⑫	도로정비 (보도정비)	3	1,020	감) 1,020	-	3,060	감) 3,060	-	
⑬	도로정비 (보도정비)	3	656	감) 328	328	1,968	감) 984	984	
⑭	도로정비 (보도정비)	3	-	증) 720	720	-	증) 2,160	2,160	
소 계(도로정비)			12개소 ⇒ 9개소			92,075	감) 49,666	42,409	

[다] 노외주차장 신설

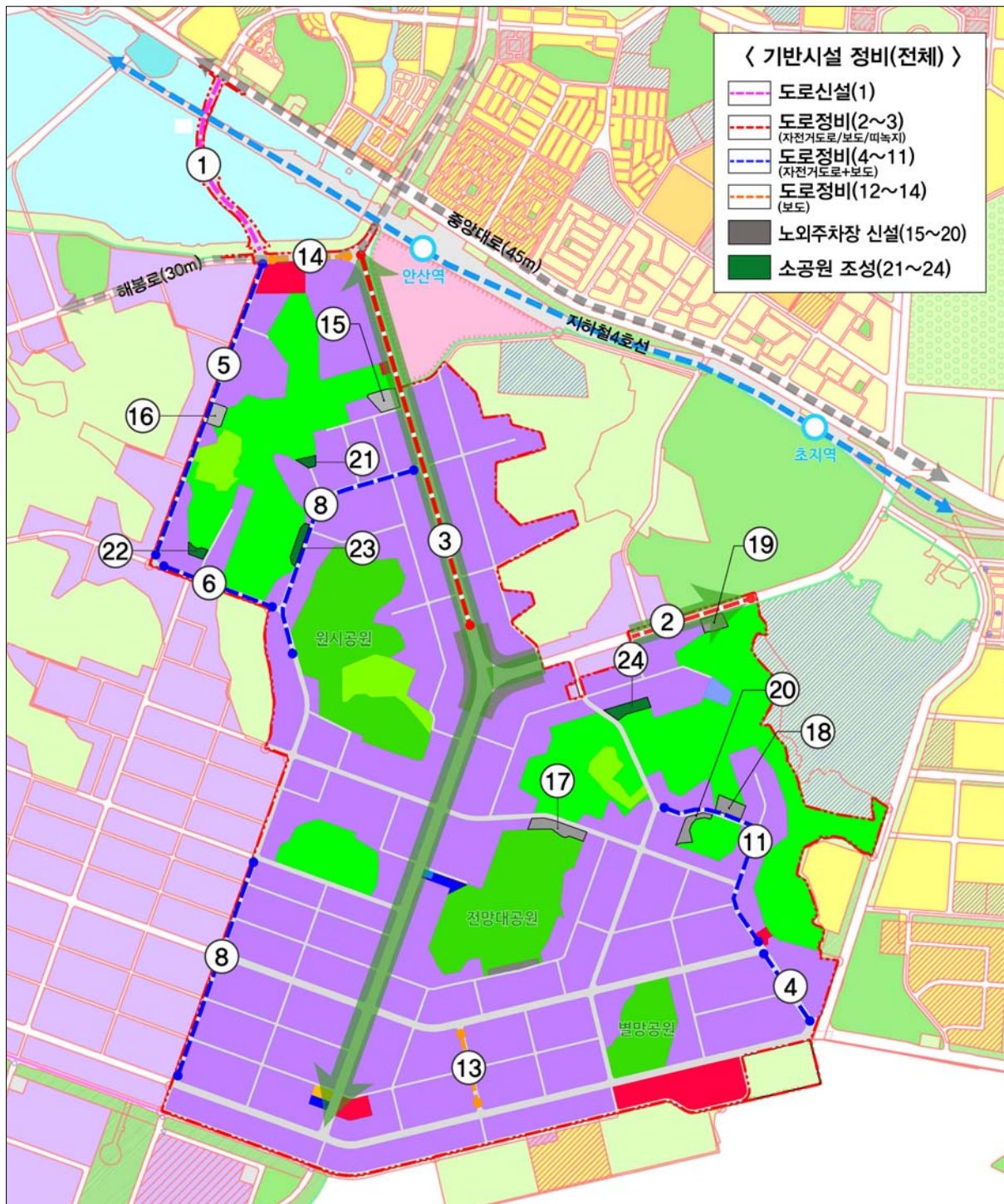
- 당초, 지정 : 노외주차장=6개소(819면), 총면적=28,700㎡
- 변경 : 노외주차장=6개소(830면), 총면적=37,885㎡
 - － 변경사유 : 민원요청 및 인접필요부지 추가편입과 실시설계 반영에 따라 면적 증가

[라] 소공원 신설

- 당초, 지정 : 소공원=4개소, 총면적=15,400㎡
- 변경 : 소공원=4개소, 총면적=15,651㎡
 - － 변경사유 : 공유지 일부 포함 및 사유지 제척으로 면적 증감

<표 1-5> 노외주차장, 소공원 신설 변경내용

연번	시설명		면적(㎡)			비고
			당초, 지정	변경	변경후	
⑮	노외주차장	주차장 161	7,000	증) 587	7,587	-
⑯		주차장 162	4,000	증) 499	4,499	-
⑰		주차장 163	5,600	증) 3,360	8,960	-
⑱		주차장 164	5,600	증) 567	6,167	-
⑲		주차장 165	4,500	증) 647	5,147	-
⑳		주차장 166	2,000	증) 3,525	5,525	-
소 계			28,700	증) 9,185	37,885	-
㉑	소공원	원시동산공원	2,200	-	2,200	-
㉒		강촌공원	2,700	감) 235	2,465	-
㉓		원시가로공원	4,000	-	4,000	-
㉔		산성공원	6,500	증) 486	6,986	-
소 계			15,400	증) 251	15,651	-



- 도로신설 : 중앙대로 ~ 해봉로 연결(4차로, L=800m)
- 도로개량 : 9개노선 보도 및 자전거도로 정비 등 (L=13,307m)
- 주차장 : 6개소 / 830면(197면, 63면, 187면, 150면, 127면, 106면)
- 소공원 : 4개소 / 15,651㎡(2,200㎡, 2,465㎡, 4,000㎡, 6,986㎡)

(그림 1-4) 기반시설계획도(변경)

제 2 장 환경영향평가 대상지역의 설정

- 본 사업시행으로 인하여 영향이 예상되는 주요 환경영향은 공사시 지형변화, 토량이동, 토사유출, 비산먼지 및 소음발생과 운영시 산업단지 운영에 따른 소음발생과 악취발생, 경관변화 등이 예상됨.
- 따라서, 이러한 영향요소를 감안하여 설정된 평가대상지역은 다음과 같음.

<표 2-1> 평가 항목별 대상지역 설정

구분	항 목	평가대상지역 설정 기준	평가대상지역	비고
자연 생태 환경	동·식물상	◦식생변화 및 동·식물 서식처 훼손 등의 직·간접적 영향이 예상되는 지역	◦사업지구 및 주변지역 -지구계 1km	공사시 운영시
	자연환경자산	◦사업지구를 포함한 지역의 자연환경자산에 영향이 예상되는 지역	◦사업지구 및 주변지역	공사시 운영시
대기 환경	기 상	◦사업지구 및 주변지역의 기상현황 파악 ◦대기질 예측모델링의 기초자료로 활용	◦수원기상관측소 기상관측범위	최근 10년
	대기질	◦공사시 장비가동에 따른 대기오염물질의 발생 및 영향이 예상되는 지역 ◦운영시 산업단지 운영 및 차량 배기가스에 의한 대기오염물질의 영향이 예상되는 지역	◦공사시 300m ◦운영시 3km	공사시 운영시
	악 취	◦운영시 산업단지 운영에 의한 악취 발생이 예상되는 사업지구 및 주변지역	◦사업지구 및 주변지역 -지구계 3km	운영시
	온실가스	◦공사시 공사장비, 산업단지 운영으로 인한 온실가스 발생이 예상되는 지역	◦사업지구 및 주변지역	공사시 운영시
수 환경	수질	◦공사시 사업시행으로 인한 직·간접적인 영향이 예상되는 인근 하천 ◦운영시 비점오염원으로 인한 영향이 예상되는 지역	◦사업지구 수용하천 ◦사업지구 및 주변수계	공사시 운영시
	수리·수문	◦사업시행으로 인한 수리·수문의 변화가 예상되는 하천	◦사업지구 수용하천 ◦사업지구 및 주변수계	공사시 운영시

<표 2-1> 계 속

구분	항 목	평가대상지역 설정 기준	평가대상지역	비고
토지 환경	토지이용	◦토지편입 및 토지이용 변화가 예상되는 지역	◦사업지구 및 주변지역	공사시
	토 양	◦공사중 공사장비 폐유유출로 토양오염이 예상되는 지역 ◦운영시 토양오염유발시설 설치에 따른 토양오염이 예상되는 지역	◦사업지구 및 주변지역	공사시 운영시
	지형·지질	◦공사시 흙막기·쌓기에 따른 지형변화가 예상되는 지역	◦사업지구 및 주변지역	공사시
생활 환경	친환경적 자원순환	◦공사시 철거 지장물, 장비폐유, 건설폐기물, 임목 폐기물 등 발생이 예상되는 지역 ◦운영시 사업장폐기물 및 생활폐기물 발생 예상지역	◦사업지구 및 주변지역	공사시 운영시
	소음·진동	◦공사시 건설장비 가동에 따른 소음·진동 영향예상 지역 ◦운영시 산업단지 운영에 따른 소음 영향예상지역	◦사업지구 및 주변지역 -지구계 300m	공사시 운영시
	위락·경관	◦사업시행으로 인한 경관변화가 예상되는 지역	◦사업지구 및 주변지역	운영시
	위생·공중 보건	◦사업시행으로 인한 인근 주민의 공중위생 및 보건에 영향이 예상되는 지역	◦사업지구 및 주변지역 -지구계 3km	운영시
사회 경제 환경	산업	◦사업시행으로 인한 산업구조의 변화가 예상되는 지역	◦사업지구 및 주변지역	공사시 운영시

제 3 장 평가항목·범위 등의 심의결과

3.1 환경영향평가협의회 구성

- 환경영향평가지 평가항목 및 범위 등은 환경영향평가법 제24조에 의거하여 동법 제8조에 의한 환경영향평가협의회 심의결과를 반영하여 결정하였음

<표 3-1> 환경영향평가협의회 구성

구 분	심의위원 구성			심의방법 (서면심의)	비 고
	소 속	직 위	성 명		
위원장	안산시	환경에너지 교통국장	최 관	○	승인기관장 지명
위 원 (간 사)	안산시	산업정책과장	이정민	○	승인기관장 지명 공무원
위 원	한강유역환경청 환경평가과	주무관	정인선	○	협의기관장 지명 공무원
위 원	상지대학교 관광학부	교수	유기준	○	협의기관의 장 추천 민간 전문가
위 원	한국환경정책 평가연구원	연구위원	하종식	○	건강영향평가 전문가 (위원장 위촉)
위 원	한국환경정책 평가연구원	연구위원	이상윤	○	전문가 (한국환경정책평가연구원 추가 제출)
위 원	안산환경운동연합	사무국장	배현정	○	지역단체거주 주민대표 (위원장 위촉)
위 원	안산녹색환경 지원센터	부장	오은석	○	전문가 (위원장 임명)
위 원	시화호생명지킴이	대표	박선미	○	시민단체 추천 전문가 (위원장 위촉)
위 원	안산시	산단환경과장	조현선	○	사업지역 공무원 (위원장 임명)

3.2 환경영향평가 범위·방법 선정 및 사유

<표 3-2> 현황조사 및 영향예측 등의 범위·방법 결정 및 사유

평 가 항 목		결 정 결 과			선정사유
		구 분	지역(범위)	방 법	
자연생태환경	동·식물상	현황조사	사업부지경계 로부터 1km 이내 지역	문헌조사, 탐문 조사 및 현지조사	◦식물상 및 식생현황, 육상·육 수동물상 현황 파악
		영향예측		사업계획 분석	◦사업시행으로 인한 식물상 및 식생현황, 육상·육수동물 상 변화
	자연환경 자산	현황조사	사업지구 및 주변지역	문헌조사	◦자연환경자산 현황 파악
		영향예측		사업계획 분석	◦사업시행으로 인한 영향예측

<표 3-2> 계 속

평 가 항 목		결 정 결 과			선정사유
		구 분	지역(범위)	방 법	
대기 환경	기 상	현황조사	수원기상대	최근 10년간 기상자료 분석	◦대기오염물질 확산예측을 위한 기초자료로 활용
	대기질	현황조사	사업지구경계로 부터 3.0km 이내 지역 (단 공사시 300m 이내)	문헌 및 현지조사	◦대기질 현황 파악
		영향예측		대기질 모델 활용 (AERMOD)	◦공사시 건설장비 가동 및 토량 이동에 의한 영향예측 ◦운영시 차량운행, 시설가동으로 인한 대기영향예측
	악취	현황조사	사업지구경계로 부터 3.0km 이내 지역	문헌 및 현지조사	◦악취현황 파악
		영향예측		대기질 모델 활용 (AERMOD)	◦악취에 미치는 영향 예측
	온실가스	현황조사	사업지구 및 주변지역	문헌조사	◦공사시 공사장비 가동 및 수목 훼손에 따른 온실가스 발생예측 ◦운영시 산업단지 운영으로 인한 온실가스 발생예측
		영향예측		사업내용, 연구문헌 등 이용	
수 환경	수질 (지표·지하) 수리·수문	현황조사	사업지구 주변 수계	문헌 및 현지조사	◦수질현황 파악
		영향예측		합리식 등 원단위 적용	◦공사시 토사유출 영향예측 ◦운영시 오·폐수 영향예측 ◦운영시 비점오염원 영향예측 ◦시화호 연안오염총량 검토
토지 환경	토지이용	현황조사	사업지구 및 주변지역	문헌 및 현지조사	◦토지이용현황 파악
		영향예측		사업계획 분석	◦토지이용상의 변화 예측
	토양	현황조사	사업지구	문헌 및 현지조사	◦토양오염현황 파악
		영향예측		토양오염물질 발생여부 파악	◦사업시행으로 인한 토양오염 영 향예측
	지형·지질	현황조사	사업지구	문헌 및 현지조사	◦지형·지질 현황 파악
		영향예측		사업계획 분석 및 지반조사보고서	◦사업시행으로 인한 지형변화 비 탈면 안정성 등 예측
생활 환경	친환경적 자원순환	현황조사	사업지구 및 주변지역	문헌조사	◦폐기물의 발생 및 처리현황 ◦폐기물처리시설 현황
		영향예측		문헌자료 원단위를 이용하여 발생량 예측	◦공사시 및 운영시 폐기물 발생 량 예측
	소음·진동	현황조사	사업지구경계로 부터 300m	현지조사	◦소음·진동 현황, 발생원 및 정 운시설 분포현황 파악
		영향예측		소음·진동 예측식 이용	◦공사시 건설장비 가동 및 발파 에 의한 소음·진동 예측 ◦운영시 소음 예측
	위락 경관	현황조사	사업지구 및 주변지역	문헌조사 및 현지조사	◦위락 및 경관자원 현황 파악
		영향예측		경관시뮬레이션을 통한 경관변화 예측	◦사업시행으로 인한 자연경관의 훼손 여부, 조망 변화 등 경관 변화
	위생·공중 보건	현황조사	사업지구경계로 부터 3.0km 이내 지역	현지조사, 문헌조사	◦건강영향평가 대상물질 현황
		영향예측		건강위해영향 평가	◦사업시행에 따른 오염물질별 위해 성 평가
사회경제 환경	산업	현황조사	사업지구 및 주변지역	문헌조사	◦산업현황 파악 ◦산업구조의 변화 파악

제 4 장 종합평가 및 결론

구분	항목	환 경 현 황	사업시행으로 인한 영향	저 감 방 안
자 연 생 태 환 경	동 · 식 물 상	◦식물상(현지) -73과 177종 17변종 3품종 총 197분류군 -귀화식물 : 9과 23종(도시화 지수-7.5%) -생태계교란식물 : 현지조사 시 확인되지 않음 -소나무재선충병 : 감염 미확인 -법정보호종 : 미확인 ◦식생(사업지구) 및 식생보전등급 -리기다소나무작재림(5.35%), 상수리나무군락(3.96%), 참나무혼효림(2.44%) 등 -식생보전등급 V등급(78.24%), IV등급(11.61%), III등급(10.15%) 순 ◦동물상(현지) -포유류 : 6과 8종 -조 류 : 27과 49종 -양서·파충류 : 4과 4종 -곤충류 : 39과 79종 -법정보호종 : 4종(수달, 큰기러기, 황조롱이, 검은머리물떼새)	◦식물상 -훼손수목 발생(1,297주) ·상수리나무, 리기다소나무, 아까시나무, 산벚나무 등 -교목군락 훼손으로 초본식물 유입 및 증가 예상 -비산먼지, 매연 등의 오염물질 발생 및 확산 ◦동물상 -사업지구 일대 대규모 산업단지가 위치하고 있어 기존 인위적 교란에 심화된 지역으로 영향은 미약 -소음, 비산먼지 등으로 일시적 회피 -법정보호종(수달, 큰기러기, 황조롱이, 검은머리물떼새) ·먹이원 감소, 서식환경 교란	◦자연수종 대상 이식계획 수립 -생육환경, 장비운영, 굴취여건 등 감안 -60주(자연림 훼손수목량 대비 이식수목량 약 11.5%) ◦주기적 살수, 세륜·세차시설, 차량덮개, 속도제한 등 ◦녹지확보 -소공원 4개소 13,422.9㎡(전체면적 대비 85.8%) -주차장 6개소 6,172㎡(전체면적 대비 16.3%) -원형보전녹지, 보전지 등 ◦공사장비의 적정투입(저진동, 저소음 장비 등) ◦현장관계자 등 야생동물보호 교육을 실시하여 야생생물의 포획과 남획을 최대한 방지 ◦법정보호종 -소음·진동 최소화와 불필요한 조치훼손 방지 ◦생태저감시설 -수로탈출시설 설치
		◦육수생물상 -담수어류 : 3과 4종 -저서성대형무척추동물 : 17과 18종 -법정보호종 : 없음	◦사업지구내 유수역 분포가 미약하여 직접적인 교란이 발생하지 않으나, 주변 유수역에 토사유입시 수질오염가능성이 있음	◦임시침사지검 저류지 설치 ◦장마 또는 집중호우시 피하여 공사 ◦단계별 공사 실시
	자 연 환 경 자 산	◦멸종위기 야생동물 -Ⅰ 급 : 수달, Ⅱ 급 : 큰기러기, 검은머리물떼새 ◦천연기념물 : 수달, 황조롱이, 검은머리물떼새 ◦자연공원, 생태계변화관찰지역, 습지보호지역 : 총 4개소(생태계변화관찰지역인 시화호 인접함)	◦주요 자연환경자산과는 충분히 이격되어 영향은 없음 ◦주요보호종에 따른 영향 -수달, 검은머리물떼새 : 수질 오염시 서식환경 교란 -큰기러기 : 주 활동지가 시화호로 영향 미약 -황조롱이 : 생활반경이 넓고 인간의 간섭에도 지속적인 서식이 이루어지고 있어 직접적 영향 없으며, 소음·진동에 의한 일시적 교란예상	◦법정보호종 보호 -소음·진동 등 교란요인 저감 대책 수립 및 먹이원의 서식처 보존 -야생생물보호 및 관리에 관한 법률 및 제반사항에 대한 교육 강화 -침사지검 저류지 설치 등 토사유출 최소화 대책

구분	항목	환 경 현 황	사업시행으로 인한 영향	저 감 방 안																																				
대 기 질	대 기 질	◦실측조사 -조사지점 : 6개 지점 -조사결과 : 환경기준 만족 •PM-10 : 23.5~38.4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ •PM-2.5 : 10.7~21.1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ •SO ₂ : 0.002~0.005ppm •NO ₂ : 0.016~0.023ppm •CO : 0.4~0.7ppm •O ₃ : 0.019~0.023ppm •Pb : 0.004~0.093 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ •벤젠 : 0.21~2.11 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ◦문헌조사 -조사지점 : 5개지점 -조사결과 : PM-10, PM-2.5, NO ₂ 항목에서 일부 대기환경 기준(국가)를 초과.	◦공사시 예측결과 전항목·전지점에서 대기환경기준(국가/경기도 (대기관리구역))을 만족하는 것으로 나타났음. <table><tr><th>구분</th><th>예측결과</th><th>환경기준</th></tr><tr><td>PM-10 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</td><td>40.0~45.2</td><td>100</td></tr><tr><td>PM-2.5 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</td><td>20.2~21.6</td><td>35</td></tr><tr><td>NO₂ (ppb)</td><td>22.6~24.8</td><td>60</td></tr></table> ◦운영시 예측결과 전항목·전지점에서 대기환경기준(국가/경기도 (대기관리구역))을 만족하는 것으로 나타났음. <table><tr><th>구분</th><th>PM-10 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th><th>PM-2.5 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th><th>NO₂ (ppb)</th><th>CO (ppb)</th><th>SO₂ (ppb)</th><th>Pb</th><th>벤젠</th></tr><tr><td>예측 농도</td><td>38.26~39.8</td><td>19.86~21.70</td><td>24.36~32.64</td><td>700.2~806.2</td><td>4.0~6.0</td><td>0.034~0.047</td><td>1.30~2.20</td></tr><tr><td>환경 기준 (국가, 경기도)</td><td>1000이하/1000이하</td><td>350이하/350이하</td><td>600이하/600이하</td><td>9000이하/6000이하</td><td>50이하/30이하</td><td>0.50이하/0.50이하</td><td>50이하/50이하</td></tr></table>	구분	예측결과	환경기준	PM-10 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	40.0~45.2	100	PM-2.5 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	20.2~21.6	35	NO ₂ (ppb)	22.6~24.8	60	구분	PM-10 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	PM-2.5 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NO ₂ (ppb)	CO (ppb)	SO ₂ (ppb)	Pb	벤젠	예측 농도	38.26~39.8	19.86~21.70	24.36~32.64	700.2~806.2	4.0~6.0	0.034~0.047	1.30~2.20	환경 기준 (국가, 경기도)	1000이하/1000이하	350이하/350이하	600이하/600이하	9000이하/6000이하	50이하/30이하	0.50이하/0.50이하	50이하/50이하	◦공사시 -주기적인 살수 실시 -세륜세차시설 설치(진입도로, 주차장, 공원 등 1개소씩) -공사시 방진망 설치(공사시 2개소) ·설치지역 : 사업지구 북측 ·L=165m, H=4.0m(상단 방진망1m + 하단 가설휀스 3m) -차속 제한(20km/hr이하) -공사시 비산먼지 발생사업장 신고 ◦운영시 -청정연료 사용 -환경정화수중 식재 및 공원·녹지계획 -대기오염물질 발생 사업장 입주 제한 -대기오염물질 방지시설 설치
		구분	예측결과	환경기준																																				
PM-10 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	40.0~45.2	100																																						
PM-2.5 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	20.2~21.6	35																																						
NO ₂ (ppb)	22.6~24.8	60																																						
구분	PM-10 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	PM-2.5 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NO ₂ (ppb)	CO (ppb)	SO ₂ (ppb)	Pb	벤젠																																	
예측 농도	38.26~39.8	19.86~21.70	24.36~32.64	700.2~806.2	4.0~6.0	0.034~0.047	1.30~2.20																																	
환경 기준 (국가, 경기도)	1000이하/1000이하	350이하/350이하	600이하/600이하	9000이하/6000이하	50이하/30이하	0.50이하/0.50이하	50이하/50이하																																	
환 경 악 취	◦악취 현황 파악 -사업지구 동측에 위치한 주거지역을 중심으로 현황을 실측함. -악취배출허용기준 만족 ◦악취관리지역 -악취관리지역으로 지정되어 있음 ◦악취실태조사 -악취관리지역으로 악취발생 실태조사를 분기 1회 실시중임 ◦악취 민원발생 현황 -반월 및 시화산단 지역은 악취민원이 다수 발생하는 것으로 조사되었으나, 2005년에 비해 6배 이상 감소한 것으로 조사됨.	◦공사시 -본 사업은 자력재생을 유도하는 방식으로 공가기 악취발생원은 없는 것으로 조사됨. ◦운영시 -사업시행전 : 6,365,339 OU/sec -사업시행후 : 5,800,402 OU/sec -주변개발사업에 따른 누적영향평가시 : 예측농도 1.43~7.80OU/ m^3 로 엄격한배출허용기준을 만족함.	◦안산시 악취관련 정책 시행 ◦재생사업으로 인한 신규업종 제한 ◦산단 주변 악취 모니터링 운영 계획																																					
온 실 가 스	◦국가 온실가스 배출량 현황 ◦온실가스 배출원단위 현황 ◦사업시행전 배출량 현황 -탄소 저장량 : 39,679tCO ₂ -연료사용량 : 965,825tCO ₂ /년 -수도사용 : 1,503tCO ₂ /년 -전력사용 : 725,444tCO ₂ /년 -오·폐수처리에 의한 온실가스 배출량 : 171tCO ₂ /년	◦건설장비 투입에 따른 2,017.1kgCO ₂ /day 발생 ◦사업시행후 배출량 산정 -탄소 저장량 : 34,996tCO ₂ -연료사용량 : 822,969tCO ₂ /년 -수도사용 : 1,170tCO ₂ /년 -전력사용 : 724,338tCO ₂ /년 -오·폐수처리에 의한 온실가스 배출량 : 127tCO ₂ /년	◦온실가스 감축 목표설정 ◦신재생에너지 이용계획 ◦에너지 이용효율 향상설비 도입 ◦사후환경영향조사																																					

구분	항목	환 경 현 황	사업시행으로 인한 영향	저 감 방 안																												
수 질 및 수 리 · 수 문	수 질 · 수 문	◦하천 현황 -사업지구 주변 하천으로는 지방하천인 안산천, 화정천, 신길천이 있으며 사업지구 남측에는 시화호가 위치함 -강우시 사업지구 유출수는 사업지구 주변 우수관거를 통해 시화호로 유입됨(진입도로 유출수는 신길천을 통해 시화호로 유입됨) ◦수환경 관련 보호지역 지정현황 -안산시에는 상수원보호구역, 수변구역, 수질보전특별대책지역 등 수환경 관련 보호지역은 없는 것으로 조사됨 ◦오염총량관리 현황 -사업지구는 수질오염총량관리 대상지역에 해당하지 않음 -사업지구는 연안오염총량관리 대상지역에 해당함 ◦수질 현황(실측조사) -지표수(W-1~4) : BOD 기준 6.8~13.1mg/L로 IV~VI등급, 그 외 항목은 Ia~VI등급 -지하수(GW-1~5) : 전 항목에서 지하수(생활용수, 농업용수) 수질기준 만족 ◦수질 현황(측정망조사) -지표수(C신길천) : 연평균(2014~2018년) 수질조사 결과, BOD 기준 13.6~23.6mg/L로 V~VI등급 -지표수(안산천) : 연평균(2015~2016년) 수질조사 결과, BOD 기준 6.6mg/L로 IV등급 -지하수(지하수측정망) : 2017년 하반기 FH0603지점을 제외한 전 지점에서 지하수(생활용수, 농업용수) 수질기준을 만족	◦공사시 -우수유출량 : 0.024~0.140m³/sec, 토사유출량 : 0.479~2.782ton/일, 유출토사농도 : 229.1~233.7mg/L -교량공사시 하상 내에 교각 설치계획은 없는 바, 오폐수 영향은 미미할 것으로 예상 -오수발생량 : 10.20m³/일 -사업지구 내 및 주변에 법정하천은 위치하지 않으며, 최근에 발생한 하천재해로 인한 침수피해이력은 없음. 진입도로 교량2개소는 하상 내 교각 설치계획이 없으므로 사업시행에 따른 하천수리변화는 미미할 것으로 판단됨 ◦운영시 -계획용수량 <table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="2">일최대용수량(m³/일)</th></tr><tr><th>사업시행 전</th><th>사업시행 후</th></tr><tr><td>합 계</td><td>45,106</td><td>33,504</td></tr><tr><td>공업용수</td><td>43,331</td><td>31,409</td></tr><tr><td>생활용수</td><td>1,775</td><td>2,095</td></tr></table> -계획오·폐수량 <table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="2">일최대오·폐수량(m³/일)</th></tr><tr><th>사업시행 전</th><th>사업시행 후</th></tr><tr><td>합 계</td><td>44,534.6</td><td>33,024.2</td></tr><tr><td>오수량</td><td>1,634.6</td><td>1,929.4</td></tr><tr><td>폐수량</td><td>42,900.0</td><td>31,094.8</td></tr></table> -사업지구 내 1~3종 사업장 68개소에서 특정수질유해물질 배출되고 있으나 특정수질유해물질이 배출되는 신규배출시설의 입주를 제한할 계획인 바, 추가적인 특정수질유해물질은 발생하지 않을 것으로 판단됨 -반월국가산업단지 내 발생 오·폐수는 전량 안산공공하수처리시설에서 처리후 시화호 외해로 방류중이며 사업시행후 오·폐수량은 감소하므로 시화호 등 유입수계에 미치는 영향은 없을 것으로 판단됨 -본 사업시행으로 인하여 생활계, 산업계, 토지계에 의한 점오염원 및 비점오염원이 발생할 것으로 예상	구 분	일최대용수량(m³/일)		사업시행 전	사업시행 후	합 계	45,106	33,504	공업용수	43,331	31,409	생활용수	1,775	2,095	구 분	일최대오·폐수량(m³/일)		사업시행 전	사업시행 후	합 계	44,534.6	33,024.2	오수량	1,634.6	1,929.4	폐수량	42,900.0	31,094.8	◦공사시 -토공사는 가능한 우기를 피해 실시하고, 발생사면에 비닐덮개 등 포설, 가배수로, 임시침사지 16개소 설치 -하천을 횡단하는 교량 공사는 가능한 갈수기에 시행 -사업의 특성상 오수분뇨처리시설의 설치 불필요할 것으로 판단되나, 불가피하게 설치할 경우 우선적으로 공공하수관로에 유입·처리 또는 개인하수처리시설을 설치하여 처리 ◦운영시 -사업지구 내 생활 및 공업용수는 연성정수장에서 공급받는 것으로 계획 -사업지구 내 발생하는 오·폐수량은 전량 안산공공하수처리시설로 연계하여 처리할 계획 -사업지구 내 우수관거(토구)를 통해 시화호로 배제토록 할 계획 -특정수질유해물질 배출량 검증(한강유역환경청, 국립환경과학원 검증)을 거쳐 2020년 상반기에 배출량 조사결과가 공개될 예정임 -「반월·시화산업단지 환경오염물질 배출업소-배출시설 허가(신고) 제한지침」에 의거 특정유해물질이 배출되는 신규배출시설은 허가(신고)를 제한하였음 -비점오염원 저감계획이 반영되는 환경영향평가서 본안에서 지자체(안산시) 연안오염총량관리 부서와 협의토록 할 계획 -현재 반월국가산업단지내 완충저류시설은 환경부에 승인요청 중 -저영향개발(LID)기법 및 비점오염저감시설은 세부 계획 수립시 적용하겠음
		구 분	일최대용수량(m³/일)																													
사업시행 전	사업시행 후																															
합 계	45,106	33,504																														
공업용수	43,331	31,409																														
생활용수	1,775	2,095																														
구 분	일최대오·폐수량(m³/일)																															
	사업시행 전	사업시행 후																														
합 계	44,534.6	33,024.2																														
오수량	1,634.6	1,929.4																														
폐수량	42,900.0	31,094.8																														

구분	항목	환 경 현 황	사업시행으로 인한 영향	저 감 방 안
수 환경	해양환경	◦해양수질(실측조사) -pH 8.04~8.12 -DO 7.6~8.1mg/L -COD 3.6~5.2mg/L -T-N 0.240~0.840mg/L -T-P 0.022~0.038mg/L -DTN 0.198~0.460mg/L -DTP 0.060~0.089mg/L -총대장균군 10~65대장균수/100mL -Cd 0.020~0.053μg/L -Cu 1.334~2.530μg/L -Pb 0.134~0.344μg/L -Zn 10.234~18.234μg/L -CN, Cr⁶⁺, As, Hg, ABS, 벤젠, PCB, 페놀, TCE, PCE, 1,1,1-트라이클로로에탄, 디클로로메탄, 용매추출유분, 다이아지논, 파라티온, 말라티온 항목 : 불검출 ◦해양퇴적물(실측조사) -함수율 34.70~55.72% -COD 15,306.3~18,178.6mg/kg -총황 0.19~0.24% -IL 5.17~9.46mg/kg -Cr 40.519~77.157mg/kg -Cu 103.256~238.889mg/kg -Fe 30,294.264~38,521.479mg/kg -Pb 16.467~34.665mg/kg -Zn 237.357~317.716mg/kg -As 9.332~17.952mg/kg -Hg 0.051~0.079mg/kg -Ni 33.134~50.075mg/kg -Co 9.726~20.729mg/kg -Al 67,782.045~84,742.757mg/kg -TOC 0.4~0.8% -AVS 0.140~0.187mg/g -Mn 325.586~410.589mg/kg -Cd, PCB, PAH 항목 : 불검출 ◦해양동식물상(실측조사, 종수) -식물플랑크톤 : 23~41종 -동물플랑크톤 : 16~20종 -조하대저서생물 : 13~28종 -조간대생물 : 5~10종 -어란및자치어 : 어란 미출현, 자치어 미출현~2종 -해산어류 : 미출현~2종	◦토사유출 저감시설(침사지 등) 설치·운영으로 해양생태계 영향 미미	-

구분	항목	환경현황	사업시행으로 인한 영향	저감방안
토지환경	토지이용	◦지목별 토지이용 현황 -안산시 : 임야가 52.86km² (34.06%)로 가장 높은 비율을 차지 -단원구 : 임야가 31.43km² (32.33%)로 구성 ◦안산시 용도지역 지정현황 -도시지역이 64.91%로 구성	◦편입용지 발생 -국·공유지 및 사유지 편입 ◦토지이용계획 -산업시설 : 3,235천m²(56.53%) -지원시설 : 119천m²(2.08%) -공공시설 : 1,476천m²(25.79%) -기타시설 : 892천m²(15.6%) ◦계획생태면적률 : 27.09%	◦편입용지 보상 -사유지는 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 및 「공익사업을 위한 토지 등의 취득 및 보상에 관한 법률」에 의거하여 시행
	토양	◦조사결과 : 모든 항목 토양오염 우려기준 하회 -Cd : 0.13~2.55mg/kg -Cu : 12.92~80.82mg/kg -As : 1.69~10.30mg/kg -Hg : 불검출~0.25mg/kg -Pb : 17.50~186.99mg/kg -Zn : 93.11~258.2mg/kg -Ni : 9.9~43.92mg/kg -F : 42.00~301mg/kg -Cr⁶⁺, 유기인, PCB 등 12개 항목 : 전 지점에서 불검출	◦공사시 -지장물 철거에 의한 토양오염 -공사장비 투입에 따른 폐유 발생으로 인한 토양오염 -공사인부에 의한 분뇨 발생 -나지발생으로 인한 토사유출 ◦운영시 -오·폐수 유출에 의한 토양오염 -입주업체 운영에 따른 토양오염	◦공사시 -철거시 발생 건설폐기물 즉시 분리·수거 후 위탁처리, 혼합폐기물은 전문처리업체를 통해 처리 -공사장비의 정비 및 수리는 지정된 정비업소에서 실시, 임시폐유보관시설을 설치하여 전량 수거후 위탁처리 -기존의 인근 건물의 화장실 활용, 부득이한 경우 이동식 화장실 설치 후 전량 위탁처리 -가능한 우기를 피해 공사시행, 토사유출 예상지역 비닐덮개·토사유실 방지포 설치 ◦운영시 -전량 안산 공공하수처리시설로 연계처리 -배출형태에 따른 분리수거 실시 및 지정폐기물 보관함 설치하여 전문처리업체에 위탁처리 -원자재 밀폐용기에 포장반입, 불투성 재료로 포장된 밀폐공간에 보관
	지형·지질	◦표고, 경사분석 -최고표고 66m, 최저표고 : 10m, 표고차 : 56m -경사 5°미만(62.1%), 5°이상(37.9%) 구릉성 임야 ◦지형축 현황 -한남정맥과 서봉지맥이 약 10km이격, 사업시행으로 백두대간, 정맥, 지맥의 훼손 및 단절은 없음 ◦지질 -선캄브리아기의 화강암질편마암이 관입하고 있으며, 그 위를 신생대 제4기의 충적층이 부정합으로 피복함	◦절·성토에 의한 지형변화 -현 지형을 최대한 활용하므로 지형변화는 미미할 것으로 예상되나, 주차장과 신규 진입도로 조성시 지형변화 및 사면 발생이 예상됨 ◦토공계획 ·절토량 : 178,873m³ ·성토량 : 65,644m³ ◦사업지구 내 부지조성시 강우로 인한 토사유출 예상 ◦사업지구 내 전 편입으로 인한 비옥토 발생	◦현 지형여건을 계단식배치, 옹벽, 석축쌓기 계획 ◦토공처리는 토석정보공유시스템 활용 ◦토사유출 예상되는 부분에 가배수로 설치, 비산 및 우수에 의한 토사유출을 방지하고자 방진덮개·비닐 이용 ◦발생 비옥토 임시 야적장에 적치 후 사면부 및 사업지구 녹지대 등에 조경용 식재토로 활용, 주변 농가에서 요청시 농경지에 공급

구분	항목	환 경 현 황	사업시행으로 인한 영향	저 감 방 안																
생 활 환경	친 환경 적 자 원 순 환	◦생활폐기물 발생·처리(ton/일) <table><tr><th>구분</th><th>계</th><th>매립</th><th>소각</th><th>재활용</th></tr><tr><td>안산시</td><td>552.7</td><td>96.4</td><td>152.8</td><td>303.5</td></tr></table>	구분	계	매립	소각	재활용	안산시	552.7	96.4	152.8	303.5	◦공사시 -공사인부에 의한 생활폐기물 및 분뇨 발생 -공사장비 가동에 따른 폐유 발생(16.30L/일) -지장물 철거에 따른 건설폐기물 발생(2.36ton) -훼손수목으로 인한 임목폐기물 발생(221.9ton)	◦공사시 -생활폐기물 및 분뇨 : 작업장 내 분리수거함 및 간이화장실 설치, 정기적 수거처리 -폐유 : 공사장비의 정비·오일교환 등은 원칙적으로 지정된 정비업소 이용(불가피할 경우, 작업장 내 임시보관시설 설치후 전량 수거·보관 후 위탁처리) -건설폐기물 : 관련법규에 의거 위탁처리 -임목폐기물 : 조경수, 톱밥, 펄프원료 등 최대한 활용 후 그 외 폐기대상은 위탁처리 업체에서 처리						
		구분	계	매립	소각	재활용														
안산시	552.7	96.4	152.8	303.5																
◦사업장 배출시설계 폐기물 발생·처리(ton/일) <table><tr><th>구분</th><th>계</th><th>매립</th><th>소각</th><th>재활용</th></tr><tr><td>안산시</td><td>1,800.1</td><td>496.6</td><td>425.4</td><td>878.1</td></tr></table>	구분	계	매립	소각	재활용	안산시	1,800.1	496.6	425.4	878.1	◦운영시 -생활폐기물(kg/일) <table><tr><th>구분</th><th>사업 시행 전</th><th>사업 시행 후</th><th>증·감</th></tr><tr><td>발생량</td><td>15,105</td><td>20,356</td><td>▲5,251</td></tr></table>	구분	사업 시행 전	사업 시행 후	증·감	발생량	15,105	20,356	▲5,251	◦운영시 -생활폐기물 : 안산시 폐기물 처리계획에 의거 처리 -사업장 배출시설계 폐기물 : 일정 장소에 보관시설 설치 후 발생량 전량을 수집·보관 후 지정폐기물 처리업자에 위탁처리
구분	계	매립	소각	재활용																
안산시	1,800.1	496.6	425.4	878.1																
구분	사업 시행 전	사업 시행 후	증·감																	
발생량	15,105	20,356	▲5,251																	
		◦폐기물 처리시설(개소) <table><tr><th>구분</th><th>매립시설</th><th>소각시설</th><th>분뇨처리</th></tr><tr><td>안산시</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr></table>	구분	매립시설	소각시설	분뇨처리	안산시	0	1	1	-사업장 배출시설계 폐기물 (ton/일) <table><tr><th>구분</th><th>사업 시행 전</th><th>사업 시행 후</th><th>증 감</th></tr><tr><td>발생량</td><td>702.88</td><td>651.67</td><td>▽51.21</td></tr></table>	구분	사업 시행 전	사업 시행 후	증 감	발생량	702.88	651.67	▽51.21	
구분	매립시설	소각시설	분뇨처리																	
안산시	0	1	1																	
구분	사업 시행 전	사업 시행 후	증 감																	
발생량	702.88	651.67	▽51.21																	
경	소 음 · 진 동	◦소음측정결과(4개소) -모든 지점 환경기준 만족 ·주간 : 42.7~58.4dB(A) ·야간 : 39.6~ 53.3dB(A) ◦진동측정결과(4개소) -생활진동규제기준 모두 만족 ·주간 : 11.8~32.1dB(V) ·야간 : 10.6~ 27.1dB(V) ◦영향예상시설 분포 현황 -가옥, 견사, 상업시설 등 주요 시설물 18개소 분포	◦공사시소음·진동영향(토공사) -소음 : 53.8~88.8dB(A)로 5개소 소음목표기준 초과 -진동 : 모든 정온시설 환경목표기준 만족 ◦운영시 소음영향 -사업지구내 공장시설 가동시 소음 영향 : 현재 기운영중인 공장소음과 주변 도로소음에 노출되어 있어 본 재생시행사업으로 인한 소음원의 변화는 크지 않을 것으로 판단됨 -신설도로 차량통행으로 인한 교통소음영향 : 주간 44.8~74.8dB(A), 야간 50.1~53.6dB(A)로 총 7개소 중 2개소에서 환경목표기준을 초과	◦토공사시 -특정공사 사전신고 -가급적 주간(08:00~18:00)작업 실시 -철저한 장비점검 시행 -공사장내 차량운행속도는 20km/hr이하로 제한 -차음시설 적극적으로 활용 -가설방음판넬 설치(4개소, H=3.0~6.0m) -일 작업시간 제한(2개소) ◦운영시 -배출허용기준 준수 -신설도로 주변 환경목표기준 초과시설물에 방음벽 설치(2개소) ·H=2.5m, L=140m(설치후 환경목표기준 만족)																

구분	항목	환경현황	사업시행으로 인한 영향	저감방안
생활환경	위락·경관	◦자연환경보전법 제28에 의거 자연경관 심의대상에 해당하지 않음(산림훼손 면적이 전체의 30% 이상인 경우에 해당됨) ◦반월산업단지 내의 사업으로 인공경관 형성, 북동측과 동측은 아파트단지가 분포로 도시경관 형성함 ◦북측으로는 국도 39호선이 서측에서 동측으로 지나고 있으며, 국도 77호선은 사업지구를 관통함.	◦신설 진입도로와 사업지구내의 도로정비(자전거도로+보도 등), 주차장(신설), 공원(시설)등의 정비사업으로 경관변화가 예상됨 ◦사업지구내의 시설물은 외부에서 조망되지 않아 경관변화는 없을 것으로 판단	◦사면발생에 의한 경관변화를 최소화하기 위해 사면보호공법을 적용하여 주변자연과 조화를 이루며 경관의 질을 향상 ◦인공구조물로인 경관변화가 예상되는 옹벽 및 콘크리트 구조물에 덩굴나무식재 및 옹벽녹화계획을 수립하여 경관변화를 최소화 ◦주차장은 잔디블럭포장 및 녹지대계획을 수립하여 구릉성산지의 녹지와 조화 유도
	위생·공중보건	◦의료시설 현황(안산시) -병원 총 729개소 ◦상수도 현황(보급률 99.9%) -급수인구 730,711명 ◦하수도 현황(보급률 99.9%) -처리인구 724,951명 ◦자동차정망 현황(원시동 측정망) -Pb 0.0470~0.0732$\mu\text{g}/\text{m}^3$ -Cr 0.0078~0.0130$\mu\text{g}/\text{m}^3$ -Ni 0.0072~0.0096$\mu\text{g}/\text{m}^3$ -Cd 0.0017~0.0042$\mu\text{g}/\text{m}^3$ -As 0.0041~0.0169$\mu\text{g}/\text{m}^3$ ◦현황조사(4회 평균) -암모니아 0.040~0.118ppm -포름알데히드 4.728~6.754$\mu\text{g}/\text{m}^3$ -As 0.0031~0.0043$\mu\text{g}/\text{m}^3$ -Ni 0.0042~0.0091$\mu\text{g}/\text{m}^3$ -Cd 0.0013~0.0026$\mu\text{g}/\text{m}^3$ -Cr 0.0070~0.0127$\mu\text{g}/\text{m}^3$ -스티렌, 시안화수소, 염화수소, Hg, 황화수소, 염화비닐은 불검출	■ 운영시(사업시행후) ◦대기질(일반물질) -영향예측 전 지점에서 대기환경기준 만족 ◦대기질(유해물질) -유해물질 배출량 : 5개물질 감소, 6개물질 증가, 1개물질 미발생 -비발암성 물질 위해도 평가 : 전 항목·전 지점에서 위해도 기준(1)을 하회함 -발암성 물질 위해도 평가 : 5개 항목에서 발암위해도 기준(10^{-6})을 상회함 ◦악취 -영향예측 전 지점에서 배출허용기준 만족 ◦소음·진동 -계획노선(진입도로) 신설에 따른 예측 결과, 1개소에서 소음환경목표기준을 초과함	■ 운영시(사업시행후) ◦다량 공해유발업종 입주제한, 특화업종 유치 -배출시설 설치허가(신고) 제한 세부지침 적용 ◦신규 입주업체 방지시설 설치 후 발암성 물질 위해도 평가 -추후 구체적인 입주업체 결정 및 생산공정 계획 수립시 방지시설 설치로 인한 영향 저감 여부 검토 예정 ◦공원 및 녹지계획 -1,456,924m^2(전체 25.5%)를 공원·녹지로 확보 ◦악취유발공정 밀폐화 및 방지시설 계획 수립 ◦소음·진동 저감대책 -소음배출이 적은 업체를 부지경계 쪽으로 배치 -업종별 소음·진동 방지시설 설치 -방음효과가 있는 건축자재
	사회·경제환경	◦사업체 총계 : 53,403업체 ◦총 종사자수 : 319,232명 ◦산업별 사업체수 -도매 및 소매업이 11,598업체로 가장 많음 ◦산업별 종사자수 -도매 및 소매업이 36,219명으로 가장 많음 ◦산업 및 농공단지 -1개소의 국가산업단지 -2개소의 일반산업단지	◦유치업종계획 -미래성장가능 및 고성장, 저공해 업종과 4개 국책 연구기관과의 관련 산업 분야, 안산시에서 특화 업종을 고려하여 기술집약적인 고부가가치 업종을 선정	-